



M O N I T O R

KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

Poz. 263/2023

UCHWAŁA 886/II/10

SENATU

KATOLICKIEGO UNIWERSYTETU LUBELSKIEGO JANA PAWŁA II

z dnia 29 czerwca 2023 r.

w sprawie określenia szczegółowych wytycznych w przedmiocie metod weryfikacji uzyskania efektów kształcenia na poziomie 8 PRK, a także dodatkowych wymagań uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie psychologia

Senat Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742), w związku z § 2 ust. 2 i 3 zasad nadawania stopni naukowych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II postanawia, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się szczegółowe wytyczne w przedmiocie metod weryfikacji uzyskania efektów kształcenia na poziomie 8 PRK, a także dodatkowe wymagania uzyskania stopnia doktora w dyscyplinie psychologia stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR
Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego
Jana Pawła II

ks. prof. dr hab. Mirosław Kalinowski

Szczegółowe zasady postępowania w sprawach nadania stopnia doktora w dyscyplinie psychologia w Instytucie Psychologii KUL

§ 1.

1. Niniejszy dokument stanowi uszczegółowienie Zasad nadawania stopni naukowych na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II (uchwała Senatu KUL z dnia 25 maja 2023 r.) w odniesieniu do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie psychologia przez Instytut Psychologii KUL.
2. Niniejsze zasady dotyczą: (a) sposobu zgłaszania kandydatów oraz powoływania recenzentów i członków komisji doktorskiej – rozdział 1, (b) warunków wyróżnienia rozprawy doktorskiej – rozdział 2 oraz (c) procedury nadawania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, w tym szczegółowych zasad weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji – rozdział 3.
3. Rozdziały 1 i 2 odnoszą się do postępowań w sprawach nadania stopnia doktora w dyscyplinie psychologia niezależnie od trybu postępowania, natomiast Rozdział 3 odnosi się do postępowań prowadzonych dla trybu eksternistycznego.

§ 2.

Użyte poniżej pojęcia oznaczają:

- 1) Instytut – Instytut Psychologii KUL
- 2) Rada Instytutu – Rada Instytutu Psychologii KUL
- 3) Dyrektor Instytutu – Dyrektor Instytutu Psychologii KUL
- 4) Ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742)
- 5) Zasady nadawania stopni – Uchwała Senatu KUL z dnia z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie zasad nadawania stopni naukowych

Rozdział 1.

PROCEDURA POWOŁYWANIA RECENZENTÓW ORAZ KOMISJI DOKTORSKICH

§ 3. Wyznaczenie recenzentów

1. Recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza w tajnym głosowaniu Rada Instytutu spośród co najmniej czterech kandydatów. Do zgłoszenia kandydatów są uprawnieni: promotor, Dyrektor Instytutu oraz członkowie Rady Instytutu.
2. Promotor zgłasza nie więcej niż jednego kandydata wraz z merytorycznym uzasadnieniem, odnoszącym się do tematu rozprawy doktorskiej, na adres e-mail sekretarza ds. procesu naukowego w dyscyplinie psychologia nie później niż 10 dni przed terminem posiedzenia Rady Instytutu, na którym planowane jest głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów.
3. Dyrektor Instytutu przedstawia członkom Rady Instytutu informacje na temat planowanego głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów, w tym informację o autorze rozprawy i jej promotorze lub promotorach oraz tytuł rozprawy, nie później niż 7 dni przed terminem posiedzenia Rady Instytutu, na którym planowane jest przedmiotowe głosowanie.

4. Członkowie Rady Instytutu zgłaszają kandydatów na recenzentów wraz z uzasadnieniem na adres e-mail sekretarza ds. procesu naukowego nie później niż 3 dni przed terminem posiedzenia Rady Instytutu, na którym planowane jest głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów.
5. Jeśli w terminie określonym w ust. 4 nie wpłynie minimalna liczba kandydatów na recenzentów Dyrektor Instytutu zwraca się bezpośrednio do członka lub członków Rady Instytutu, których kompetencje merytoryczne są najbliższe tematyce rozprawy doktorskiej, z prośbą o zgłoszenie kandydata lub kandydatów na recenzentów wraz z merytorycznym uzasadnieniem.
6. Na posiedzeniu Rady Instytutu swoje kandydaty wraz z uzasadnieniem przedstawiają kolejno promotor, Dyrektor Instytutu oraz członkowie Rady Instytutu, następnie Dyrektor Instytutu poddaje sprawę pod dyskusję i przeprowadza głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów.

§ 4. Powołanie komisji doktorskiej

1. Do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora Rada Instytutu powołuje Komisję doktorską. Skład oraz czynności podejmowane przez Komisję doktorską określają Zasady nadawania stopni naukowych.
2. Po uzyskaniu informacji, o której mowa w § 3 ust. 3, członkowie Rady Instytutu zgłaszają kandydatów na członków Komisji doktorskiej, przesyłając kandydaty na adres e-mail sekretarza ds. procesu naukowego, nie później niż 2 dni przed posiedzeniem Rady Instytutu, na której planowane jest powołanie przedmiotowej komisji.
3. W przypadku braku kandydatów lub ich niewystarczającej liczby propozycje członków komisji doktorskiej przedstawia Dyrektor Instytutu.
4. Dyrektor Instytutu wskazuje na posiedzeniu Rady Instytutu przewodniczącego Komisji doktorskiej, przedstawia zgłoszone kandydaty na członków Komisji oraz przeprowadza tajne głosowanie w sprawie powołania czterech członków Komisji.

Rozdział 2.

WARUNKI WYRÓŻNIENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 5

1. Przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej pod warunkiem, że:
 - 1) wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej jest sformułowany *expressis verbis* w co najmniej jednej z recenzji oraz
 - 2) wniosek ten został uzasadniony przez recenzenta stosownie do wymagań określonych w Zasadach nadawania stopni naukowych.
2. Komisja doktorska przedstawia Radzie Instytutu wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej pod warunkiem, że wniosek ten został jednogłośnie poparty w głosowaniu, o którym mowa w ust. 1.

§ 6

1. Dyrektor Instytutu poddaje pod głosowanie wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej na podstawie rekomendacji Komisji doktorskiej, o której mowa w § 5 ust. 2.

2. Rada Instytutu podejmuje decyzję w sprawie wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej zwykłą większością głosów.

Rozdział 3.

PROCEDURA NADAWANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM

§ 7. Wniosek o wyznaczenie promotora

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek do Dyrektora Instytutu o wyznaczenie promotora lub promotorów. Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów i promotora pomocniczego musi zawierać uzasadnienie. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora określa załącznik nr 1, a wniosku o wyznaczenie promotora pomocniczego – załącznik nr 2. Do wniosku załącza się:
 - 1) zgodę osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora/promotorów i promotora pomocniczego, a w przypadku kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego niebędących pracownikami KUL również wykaz dorobku naukowego kandydata na promotora lub promotora pomocniczego, ze szczególnym uwzględnieniem publikacji, które potwierdzają kompetencje w zakresie problematyki doktoratu;
 - 2) opis projektu doktorskiego (max 10 stron) zawierający: tytuł rozprawy, określenie celu naukowego i znaczenia projektu naukowego (uzasadnienie wyboru tematu), główne założenia badawcze, opis wkładu, jaki wniesie rozwiązanie postawionego problemu do danej dyscypliny naukowej, określenie metodyki badań, spis literatury;
 - 3) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej wraz z przewidywanym terminem jej złożenia;
 - 4) opinię osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego co do projektu doktorskiego, o którym mowa w pkt. 2 oraz harmonogramu, o którym mowa w pkt 3;
 - 5) informację o przebiegu wcześniejszego przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, w tym tytuł rozprawy doktorskiej będącej podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora oraz informacje o promotorze oraz podmiocie doktoryzującym albo informację o przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 6) dokumenty poświadczające spełnienie wymogów z art. 186, ust. 1, pkt. 1–3 ustawy, w tym: (a) dyplom potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra psychologii; (b) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2; (c) dokumenty odnoszące się do uzyskania pozostałych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o ile kandydat posiada takie dokumenty.
2. Dla celów oceny wniosku określonego w ust. 1 Rada Instytutu powołuje komisję opiniującą.
3. W skład Komisji, o której mowa w ust. 2, wchodzi:
 - 1) jako przewodniczący Komisji Dyrektor Instytutu lub wskazany przez niego pracownik Instytutu ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego oraz
 - 2) od dwóch do czterech pracowników Instytutu posiadających co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, wybranych przez Radę Instytutu.
4. W obradach Komisji opiniującej może uczestniczyć kandydat na promotora lub promotora pomocniczego, jednak bez prawa głosu w formalnych głosowaniach Komisji.

5. Komisja sporządza pisemną opinię dotyczącą złożonego wniosku po zapoznaniu się z opisem projektu doktorskiego i po wysłuchaniu kandydata.
6. Wysłuchanie kandydata, o którym mowa w ust. 5 odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Instytutu. Wysłuchanie to składa się z następujących elementów: (a) prezentacja sylwetki kandydata przez proponowanego promotora, (b) autoreferat kandydata dotyczący projektu rozprawy doktorskiej, (c) dyskusja z możliwością zadawania pytań do kandydata.
7. Przedmiotem opinii, o której mowa w ust. 5, jest:
 - 1) ogólna merytoryczna ocena projektu, z uwzględnieniem w szczególności jego potencjału naukowego w kontekście ubiegania się o nadanie stopnia doktora;
 - 2) rekomendacja dla Rady Instytutu w kwestii proponowanego promotora lub promotorów i promotora pomocniczego;
 - 3) w przypadku pozytywnej rekomendacji, o której mowa w pkt. 2, ocena stopnia, w jakim uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK wynika z przedłożonych dokumentów oraz rekomendacja dla Dyrektora Instytutu co do składu Komisji egzaminacyjnej, o której mowa w § 9.

§ 8. Wyznaczenie promotora lub promotorów

1. Rada Instytutu po zapoznaniu się z opinią, o której mowa w § 7 ust. 7 podejmuje w drodze uchwały decyzję o:
 - 1) przyjęciu wniosku, o którym mowa w § 7 ust. 1 i wyznaczeniu: (a) promotora albo (b) promotorów albo (c) promotora i promotora pomocniczego lub
 - 2) odrzuceniu wniosku i odmowie wyznaczenia promotora lub promotorów.
2. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z inną instytucją naukową.

§ 9. Przeprowadzenie weryfikacji uzyskania efektów kształcenia na poziomie 8 PRK

1. Wobec kandydata, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym i ma wyznaczonego promotora, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK).
2. Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz zasady powoływania i funkcjonowania organu przeprowadzającego weryfikację (Komisji egzaminacyjnej) określają Zasady nadawania stopni naukowych, z zastrzeżeniem ust. 3–7.
3. Kandydat musi posiadać tytuł zawodowy magistra psychologii.
4. Weryfikacja może mieć formę:
 - 1) Egzaminu lub egzaminów przed komisją egzaminacyjną
oraz
 - 2) Zaliczenia na podstawie dokumentów przedstawionych wraz z wnioskiem, o którym mowa w § 7 lub też na podstawie dodatkowych dokumentów, o które może wnioskować komisja egzaminacyjna.

5. Szczegółowe wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej psychologia, a także innych metod weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK określa załącznik nr 3.
6. Komisja egzaminacyjna, opierając się na wytycznych określonych w załączniku nr 3, określa i przedstawia kandydatowi liczbę, zakres, formę i harmonogram egzaminów, o których mowa w ust. 4 pkt 1, jak również wymogi w zakresie dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 2.
7. Komisja egzaminacyjna może zwrócić się do Rady Instytutu, za pośrednictwem Dyrektora Instytutu, z wnioskiem o powołanie dodatkowego członka komisji, spośród pracowników Instytutu ze stopniem co najmniej doktora, na potrzeby przeprowadzenia określonego egzaminu. Powołany w ten sposób dodatkowy członek Komisji uczestniczy jedynie w przeprowadzeniu oraz ocenie egzaminu, na potrzeby którego został powołany, nie uczestniczy natomiast w innych czynnościach komisji egzaminacyjnej, w tym szczególnie w formalnych głosowaniach nie związanych bezpośrednio z danym egzaminem.

Załącznik nr 1

Wniosek o wyznaczenie promotora

.....
Imię i nazwisko

Dyrektor Instytutu Psychologii KUL

.....

Proszę o wyznaczenie Pani/Pana (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....

na promotora mojej rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym.

Uzasadnienie wniosku:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
miejsowość, data

.....
podpis wnioskodawcy

* * * * *

Wyrażam zgodę na objęcie funkcji promotora rozprawy doktorskiej Pani/Pana

....., przygotowywanej w trybie eksternistycznym.

.....
miejsowość, data

.....
podpis proponowanego promotora

Do wniosku dołączam:

- 1) opis projektu doktorskiego¹;
- 2) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej wraz z przewidywanym terminem jej złożenia;
- 3) opinię osoby proponowanej do pełnienia funkcji promotora²;
- 4) opinię osoby proponowanej do pełnienia funkcji promotora pomocniczego (dołączyć jeśli składany jest wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego)³;
- 5) dyplom potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra psychologii;
- 6) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 7) listę publikacji naukowych wraz z ich kopią utrwaloną na elektronicznym nośniku danych⁴;
- 8) wykaz twórczych prac zawodowych, działalności społecznej i organizacyjnej, a także informację o działalności popularyzującej naukę;
- 9) dokumenty odnoszące się do uzyskania pozostałych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (dołączyć jeśli kandydat posiada takie dokumenty);
- 10) informację o przebiegu wcześniejszego przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (dołączyć jeśli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora)

1 Opis projektu doktorskiego (max 10 stron) powinien zawierać: tytuł rozprawy, określenie celu naukowego i znaczenia projektu naukowego (uzasadnienie wyboru tematu), główne założenia badawcze, opis wkładu, jaki wniesie rozwiązanie postawionego problemu do danej dyscypliny naukowej, określenie metodyki badań, spis literatury.

2 Przedmiotem opinii proponowanego promotora powinien być w szczególności projekt doktorski, którego opis jest załączony do wniosku oraz harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej.

3 Przedmiot opinii proponowanego promotora pomocniczego jest analogiczny jak w przypadku opinii proponowanego promotora.

4 Wniosek może złożyć osoba, która posiada w dorobku co najmniej: (a) jeden artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie MEiN lub (b) monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw MEiN.

Wniosek o wyznaczenie promotora pomocniczego

.....
Imię i nazwisko

Dyrektor Instytutu Psychologii KUL

.....

Proszę o wyznaczenie Pani/Pana (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....

na promotora pomocniczego mojej rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym.

Uzasadnienie wniosku:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
miejsowość, data

.....
podpis wnioskodawcy

* * * * *

Wyrażam zgodę na objęcie funkcji promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej Pani/Pana, przygotowywanej w trybie eksternistycznym.

.....
miejsowość, data

.....
podpis proponowanego promotora

**Szczegółowe wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny naukowej psychologia,
a także innych metod weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)
w ramach procedury nadawania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Instytucie Psychologii KUL**

Określa się sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji (8PRK), w tym wytyczne w przedmiocie liczby, zakresu i formy egzaminów z dyscypliny psychologia.

§ 1. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji

1. Wobec kandydata, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym i ma wyznaczonego promotora, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Weryfikację przeprowadza Komisja egzaminacyjna.
3. Weryfikacji podlegają następujące efekty uczenia się z wykorzystaniem poniższych sposobów:

| Efekt uczenia się | | Sposób weryfikacji |
|--------------------------------|--|---|
| ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE | | |
| P8S_WG | Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności <ul style="list-style-type: none"> • w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla dyscypliny psychologia (P8S_WG1) • główne tendencje rozwojowe dyscypliny psychologia (P8S_WG2) • metodologię badań naukowych w psychologii (P8S_WG3) • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu (P8S_WG4) | 1. egzamin z metodologii psychologii i etyki badań naukowych oraz 2. egzamin/egzaminy z dyscypliny psychologia oraz jeden z poniższych 3a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki lub 3b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez |

| | | |
|--------------------------|---|--|
| | | ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki |
| P8S_WK | <p>Kontekst – uwarunkowania, skutki</p> <ul style="list-style-type: none"> • fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji (P8S_WK1) • ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności naukowej (P8S_WK2) • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i <i>know-how</i> związanego z tymi wynikami (P8S_WK3) | <p>1. egzamin z metodologii psychologii i etyki badań naukowych oraz jeden z poniższych</p> <p>2a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> <p>lub</p> <p>2b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> <p>lub</p> <p>2c. aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym</p> <p>lub</p> <p>2d. udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MEiN, MZ, FNP) w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach</p> |
| ABSOLWENT POTRAFI | | |
| P8S_UW | <p>Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności (P8S_UW1): | <p>1. aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym</p> <p>oraz jeden z poniższych</p> <p>2a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> |

| | | |
|---------------|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy (P8S_UW2) • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej (P8S_UW3) | <p>lub</p> <p>2b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> |
| P8S_UK | <p>Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym</p> <ul style="list-style-type: none"> • komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym (P8S_UK1) • upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych (PS8_UK2) | <p>1. aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym</p> <p>oraz</p> <p>2. wygłoszenie przed komisją wystąpienia w języku angielskim przedstawiającego wybrany problem z zakresu dyscypliny naukowej psychologia</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • inicjować debatę (PS8_UK3) • uczestniczyć w dyskursie naukowym (PS8_UK4) | <p>aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym (PS8_UK5) | <p>certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2</p> |
| P8S_UO | <p>Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa</p> <ul style="list-style-type: none"> • planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym (PS8_UO1) | <p>udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MEiN, MZ, FNP) w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach</p> <p>lub</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>pełnienie funkcji kierownika lub głównego wykonawcy w projekcie naukowym, dydaktycznym lub wdrożeniowym, finansowanym przez instytucje inne niż wymienione wyżej</p> <p>lub</p> <p>współautorstwo publikacji z wkładem własnym wyraźnie wskazującym na umiejętność planowania i realizowania wspólnych projektów badawczych</p> |
| <p>P8S_UU</p> | <p>Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób</p> <ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób (PS8_UU1) • planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi (PS8_UU2) | <p>1a. udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MEiN, MZ, FNP) w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach</p> <p>lub</p> <p>1b. pełnienie funkcji kierownika lub głównego wykonawcy w projekcie naukowym, dydaktycznym lub wdrożeniowym, finansowanym przez instytucje inne niż wymienione wyżej</p> <p>lub</p> <p>1c. wyjazd do zagranicznej instytucji naukowej lub dydaktycznej w celach naukowych lub w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych, trwający nie krócej niż 5 dni (np. w ramach programu Erasmus)</p> <p>oraz jeden z poniższych</p> <p>2a. samodzielne przeprowadzenie co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej</p> <p>lub</p> <p>2b. pomoc w przeprowadzeniu co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej</p> <p>lub</p> <p>2c. przeprowadzenie co najmniej 15 godzin szkoleń lub warsztatów o tematyce psychologicznej</p> |
| <p>ABSOLWENT JEST GOTÓW DO:</p> | | |

| | | |
|---------------|--|---|
| P8S_KK | <p>Oceny – krytyczne podejście</p> <ul style="list-style-type: none"> • krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (P8S_KK1) • krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej (P8S_KK2) • uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych (P8S_KK3) | <p>aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym</p> |
| P8S_KO | <p>Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego</p> <ul style="list-style-type: none"> • wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców (P8S_KO1) • inicjowania działań na rzecz interesu publicznego (P8S_KO2) • myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy (P8S_KO3) | <p>udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MEiN, FNP), w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach</p> <p>lub</p> <p>pełnienie funkcji kierownika lub głównego wykonawcy w projekcie naukowym, dydaktycznym lub wdrożeniowym, finansowanym przez instytucje inne niż wymienione wyżej</p> <p>lub</p> <p>działalność ekspercka lub w zakresie upowszechniania nauki na rzecz instytucji edukacyjnych, służby zdrowia, pomocy społecznej, organów władzy publicznej, innych podmiotów realizujących zadania publiczne jak również przedsiębiorstw</p> |
| P8S_KR | <p>Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu</p> <ul style="list-style-type: none"> • podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej | <p>publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> <p>lub</p> <p>publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki</p> |

§ 2 Egzamin z metodologii psychologii i etyki badań naukowych

1. Egzamin z metodologii psychologii i etyki badań naukowych może mieć formę ustną lub pisemną.
2. Lista pytań na egzamin określony w ust. 1. liczy od 15 do 30 pytań i obejmuje zagadnienia z zakresu metodologii (w tym psychometrii oraz zaawansowanej analizy danych) oraz etyki prowadzenia badań naukowych w psychologii.
3. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu określonego w ust. 1. jest pozytywna ocena spełnienia wymagań innych niż złożenie egzaminów, o których mowa w § 1 ust. 3. Minimalny zakres spełnienia tych wymagań został określony w powyższym zestawieniu tabelarycznym, a uszczegółowienie z zakresu sposobu weryfikacji poszczególnych wymagań przedstawiają się następująco:
 - a. publikacja co najmniej jednego artykułu naukowego w czasopiśmie znajdującym się w dacie opublikowania w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia recenzji wydawniczych przedstawionych publikacji;
 - b. publikacja co najmniej jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia recenzji wydawniczych przedstawionych publikacji;
 - c. współautorstwo publikacji z wkładem własnym wyraźnie wskazującym na umiejętność planowania i realizowania wspólnych projektów badawczych, przy czym na potrzeby weryfikacji należy przedłożyć oświadczenie współautorów opisujące role pełnione w procesie przygotowania publikacji (optymalnie w formie opublikowanej jako element publikacji, np. *Author Contribution Statement* lub *Credit Author Statement*).
 - d. aktywny udział (wygłoszenie referatu lub prezentacja posteru) w konferencji naukowej o zasięgu co najmniej krajowym, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia certyfikatu uczestnictwa, programu konferencji oraz tekstu lub streszczenia wygłoszonego referatu;
 - e. udział w realizacji grantu uzyskanego w krajowych postępowaniach konkursowych (NCN, NCBiR, MEiN, MZ, FNP), w charakterze kierownika lub wykonawcy lub złożenie wniosku o grant w ww. instytucjach, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia dokumentów potwierdzających taką aktywność;
 - f. pełnienie funkcji kierownika lub głównego wykonawcy w projekcie naukowym, dydaktycznym lub wdrożeniowym, finansowanym przez instytucje inne niż wymienione wyżej, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia dokumentów potwierdzających taką aktywność;
 - g. wyjazd do zagranicznej instytucji naukowej lub dydaktycznej w celach naukowych lub w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych, trwający nie krócej niż 5 dni (np. w ramach programu Erasmus), przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia dokumentów potwierdzających taką aktywność;
 - h. przeprowadzenie co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej / pomoc w przeprowadzeniu co najmniej 15 godzin zajęć dydaktycznych w szkole wyższej / przeprowadzenie co najmniej 15 godzin szkoleń lub warsztatów związanych tematycznie z dyscypliną psychologia, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedstawienia potwierdzenia przeprowadzenia tych zajęć wraz ze szczegółowym określeniem ich przedmiotu;
 - i. działalność ekspercka lub w zakresie upowszechniania nauki na rzecz instytucji edukacyjnych, służby zdrowia, pomocy społecznej, organów władzy publicznej, innych podmiotów realizujących zadania publiczne jak również przedsiębiorstw, przy czym na potrzeby weryfikacji komisja może żądać przedłożenia zaświadczeń potwierdzających przedmiot tej działalności i jej efekty oraz określić maksymalną liczbę zaświadczeń.

§ 3 Egzamin z dyscypliny psychologia

1. Egzamin lub egzamin z dyscypliny psychologia mogą mieć formę ustną lub pisemną.
2. Lista pytań na każdy z egzaminów z dyscypliny psychologia liczy od 10 do 20 pytań.
3. W odniesieniu do kandydata, który nie później niż 4 lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora ukończył szkołę doktorską lub studia doktoranckie z zakresu psychologii, komisja przeprowadza egzamin określony w § 2 oraz jeden egzamin z dyscypliny psychologia, przy czym powinien to być egzamin z działu psychologii, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska.
4. W pozostałych przypadkach (nie spełniających warunku określonego w ust. 3.) przeprowadza się egzamin określony w § 2 oraz trzy egzamin, w tym egzamin z działu psychologii, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska oraz dwa egzamin z dodatkowych działów psychologii, innych niż ten, w którym przygotowawana jest rozprawa doktorska.
5. Dyrektor Instytutu nie rzadziej niż w okresach dwuletnich: (a) określa listę działów (lub grup działów) psychologii, w zakresie których przeprowadza się egzamin z dyscypliny psychologia oraz (b) publikuje na stronie internetowej Instytutu listy pytań egzaminacyjnych dla każdego z działów lub grup działów.
6. W celu ustalenia list, o których mowa w ust. 5 Dyrektor Instytutu zwraca się do kierowników właściwych katedr wchodzących w skład Instytutu, o przedstawienie w wyznaczonym terminie propozycji pytań, które winny zostać umieszczone na tych listach.
7. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu/egzaminów z dyscypliny psychologia jest nadto pozytywna ocena wygłoszonego przed komisją wystąpienia w języku angielskim, przedstawiającego wybrany problem z zakresu psychologii. Komisja może zarządzić odbycie dyskusji z kandydatem nad przedstawionym problemem.

§ 4. Wyjaśnianie wątpliwości

W razie potrzeby na wniosek kandydata lub komisji egzaminacyjnej Dyrektor Instytutu dokonuje wyjaśnienia wątpliwości co do stosowania niniejszych wytycznych.