

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego: 2022/23

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia literatury: analiza i interpretacja dzieł nowożytnych (pozytywizm)
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History of literature: analysis and interpretation of modern works (positivism)
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia I stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	studia stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwo
Język wykładowy	język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	ks. dr Grzegorz Głąb
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	IV	2+2 (egzamin)

Wymagania wstępne	Brak wymagań wstępnych, zajęcia obowiązkowe.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zajęcia mają na celu: zapoznanie słuchaczy z głównymi nurtami pozytywizmu, przybliżenie podstawowych dla literatury epoki kontekstów, ukazanie specyfiki literatury II połowy XIX wieku poprzez analizę i interpretację wybranych tekstów literackich i krytyczno-literackich tej epoki.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	student zna periodyzację historii literatury oraz najważniejsze prądy literackie, artystyczne i filozoficzne literatury II połowy XIX wieku, rozumie logikę procesu literackiego i rozpoznaje konwencje charakterystyczne dla literatury pozytywizmu.	K_W01
W_02	student wskazuje twórców literatury polskiej okresu pozytywizmu, omawia ich reprezentatywne teksty oraz wybraną literaturę przedmiotu z nimi związaną.	K_W02
W_03	student wskazuje podstawowe dzieła literatury powszechnej XIX wieku.	K_W03
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	student odnosi wiedzę literaturoznawczą do konkretnych	K_U01

	dzieł literackich II połowy XIX wieku, rozpoznaje ich przynależność do minionych epok, wskazuje miejsce w procesie literackim, ocenia ich wartość artystyczną.	
U_02	student wskazuje przykładowe dzieła literackie oraz inne teksty kultury będące egzemplifikacją tradycjonalizmu i innowacyjności w obrębie literatury pozytywizmu.	K_U02
U_03	student wskazuje i interpretuje powiązania pomiędzy literaturą polską a literaturą powszechną II połowy XIX wieku.	K_U03
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	student wykazuje gotowość do krytycznej oceny proponowanych interpretacji dzieł literatury pozytywistycznej	K_K01
K_02	student jest gotów do przestrzegania zasad etyki, dbałości o dorobek i do pielęgnowania tradycji zawodowej; ma uznanie dla kulturalnej i społecznej wagi studiowanego przedmiotu.	K_K06

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Przedmiotem ćwiczeń jest prezentacja wielości znaczeń terminu pozytywizm (np. pozytywizm jako kierunek filozoficzny i sposób uprawiania nauki), przybliżenie recepcji zachodnioeuropejskiej myśli pozytywistycznej w Polsce i sylwetek prekursorów pozytywizmu, prezentacja programów i dyskusji literackich w II połowie XIX wieku, omówienie wybranych utworów wybitnych pisarzy okresu.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	dyskusja	obserwacja	raport z obserwacji
W_02	dyskusja	obserwacja	raport z obserwacji
W_03	dyskusja	obserwacja	raport z obserwacji
UMIĘTNOŚCI			
U_01	analiza tekstu	Kolokwium	oceniony tekst pracy pisemnej
U_02	indywidualna lektura	rozmowa kontrolna	karta zaliczeniowa
U_03	wykład konwersatoryjny	egzamin	protokół z egzaminu
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	praca w grupach	obserwacja	raport z obserwacji
K_02	praca w grupach	obserwacja	raport z obserwacji

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ćwiczenia rozliczane w systemie punktowym obejmującym: obecność na zajęciach, aktywność na zajęciach, pozytywny wynik kolokwium zaliczeniowego:

30% - obecność na zajęciach

20% - aktywność na zajęciach

50% - pozytywny wynik kolokwium zaliczeniowego

Ocena niedostateczna:

Student:

1. Nie posiada znajomości reguł prowadzenia dyskusji oraz zasad poprawnego formułowania wypowiedzi (ze strony logicznej i językowej).
2. Nie wykazuje umiejętności racjonalnego argumentowania, merytorycznego uzasadnienia własnego sądu i nie posiada wiedzy z problematyki zajęć.
3. Nie ma świadomości odpowiedzialności za słowo; nie potrafi formułować własnych sądów i uzasadniać opinii.
4. Nie potrafi wyjaśnić terminu pozytywizm, nie zna podstawowych programów i dyskusji literackich w II połowie XIX wieku, nie potrafi wskazać wybitnych pisarzy danego okresu i omówić ich twórczości.

Ocena dostateczna:

Student:

1. Zna podstawowe reguły uczestnictwa w dyskusji; potrafi korzystać z podstawowych rodzajów argumentacji.
2. Wykazuje się umiejętnością racjonalnej argumentacji i posiada podstawową wiedzę z problematyki zajęć.
3. Ma świadomość odpowiedzialności za słowo; umie formułować własne sądy i uzasadniać opinie.
4. Potrafi wyjaśnić termin pozytywizm, nie zna podstawowych programów i dyskusji literackich w II połowie XIX wieku, potrafi wskazać wybitnych pisarzy danego okresu, potrafi w sposób niepogłębiony omówić ich twórczość.

Ocena dobra:

Student:

1. Posiada wiedzę na temat podstawowych reguł prowadzenia i uczestnictwa w dyskusji; wykazuje się dobrą znajomością rodzajów argumentacji.

2. Posiada umiejętność racjonalnej argumentacji i opanował materiał z zajęć w stopniu zaawansowanym.
3. Ma świadomość odpowiedzialności za słowo; zdolność formułowania własnego sądu i uzasadniania opinii; potrafi świadomie uczestniczyć w kształtowaniu dyskursu publicznego; odznacza się wysoką kulturą polemiczną.
4. Potrafi wyjaśnić termin pozytywizm, zna podstawowe programy i dyskusje literackie II połowy XIX wieku, potrafi wskazać wybitnych pisarzy danego okresu i omówić ich twórczość w stopniu zadowalającym.

Ocena bardzo dobra:

Student:

1. Wykazuje się znajomością reguł prowadzenia i uczestnictwa w dyskusji; posiada biegłą znajomość rodzajów argumentacji.
2. Posiada umiejętność racjonalnej argumentacji, wyróżnia się stylistyczną sprawnością w tekstach pisanych, opanował materiał z zajęć w stopniu bardzo dobrym.
3. Posiada świadomość odpowiedzialności za słowo; potrafi formułować własne sądy i uzasadniać opinie; świadomie uczestniczy w kształtowaniu dyskursu publicznego i ma poczucie odpowiedzialności za kształtowanie jego jakości; wykazuje się wysoką kulturą polemiczną.
4. Potrafi wyjaśnić termin pozytywizm, zna podstawowe programy i dyskusje literackie II połowy XIX wieku, potrafi wskazać wybitnych pisarzy danego okresu i bez trudu omówić ich twórczość.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none"> 1. J. Tomkowski, <i>Mój pozytywizm</i>, Warszawa 1993. 2. G. Borkowska, <i>Pozytywiści i inni</i>, Warszawa 1996.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none"> 1. J. Maciejewski, <i>Przedburzowcy. Z problematyki przełomu między romantyzmem a pozytywizmem</i>, Kraków 1971. 2. <i>W kręgu lektur polskich doby postyczeniowej</i>, red. E. Paczoska, I. Sztachelska, Białystok 1994. 3. A. Martuszevska, <i>Pozytywistyczne parabole</i>, Gdańsk 1997. 4. S. Fita, „<i>Pozytywista ewangeliczny</i>”. <i>Studia o Bolesławie Prusie</i>, Lublin 2008.

5. *Małe prozy Orzeszkowej i Konopnickiej*, red. I. Wiśniewska, B. Obsulewicz, Lublin 2010.