

KARTA PRZEDMIOTU

Cykl kształcenia od roku akademickiego 2023/24

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Wiedza o komunikacji. Wybrane zagadnienia
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Communication studies – selected problems
Kierunek studiów	filologia polska
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	literaturoznawstwa
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Magdalena Smoleń-Wawrzusiszyn, prof. KUL
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
wykład	15	II	1

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Pogłębienie wiedzy na temat różnych aspektów komunikacji międzyludzkiej ze szczególnym uwzględnieniem komunikacji językowej.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie główne pojęcia i kategorie dyskursu badawczego w zakresie badań nad komunikacją.	K_W07
W_02	Student zna i rozumie interkulturowy wymiar badań nad komunikacją językową.	K_W09
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi w sposób bierny i czynny prowadzić dyskurs naukowy i krytyczny w zakresie wiedzy o komunikacji ze szczególnym uwzględnieniem komunikacji językowej.	K_U09
U_02	Student potrafi analizować i interpretować teksty kultury, stosując terminologię i teorię z zakresu wiedzy o komunikacji.	K_U10

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Modele komunikacji – społeczne, kulturowe, psychologiczne.
2. Komunikacja pozawerbalna i parawerbalna.
3. Milczenie jako akt komunikacji.
3. Teoria aktów mowy.
4. Etykieta językowa i pozajęzykowa.
5. Agresja językowa.
6. Mowa nienawiści.
7. Język ideologii totalitarnych.
8. Komunikacja perswazyjna.
9. Manipulacja w języku.
10. Komunikacja uwarunkowana regionalnie.
11. Komunikacja uwarunkowana profesjonalnie.
12. Komunikacja uwarunkowana generacyjnie.
13. Bariery i pomosty w komunikacji międzyludzkiej.
14. Stereotypy.
15. Komunikacja międzykulturowa.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny dyskusja	prezentacja	oceniona prezentacja
W_02	wykład konwersatoryjny dyskusja	prezentacja	oceniona prezentacja
UMIĘTNOŚCI			
K_01	wykład konwersatoryjny dyskusja	prezentacja	oceniona prezentacja
K_02	wykład konwersatoryjny dyskusja	prezentacja	oceniona prezentacja

VI. Kryteria oceny, wagi.

- 1) obecność na zajęciach i udział w dyskusjach: 50%
- 2) pozytywna ocena prezentacji: 50 %

90% –100% - Ocena bardzo dobra (5,0)

71% –89 % - ocena dobra (4,0)

61% –70 %: ocena dostateczna (3,0)

0% – 60 %: ocena niedostateczna (2, 0)

OCENA BARDZO DOBRA

Wiedza:

Student w pełni zna podstawy terminologiczne i metodologiczne nauk o komunikacji oraz problematykę szczegółowych zagadnień omówionych na zajęciach.

Umiejętności:

Student wyśmienicie stosuje poznane narzędzia i metody socjolingwistyki do analiz zleconego mu zjawiska oraz do prezentacji wyników tych analiz.

Kompetencje:

Student w pełni rozumie różnych perspektywy i obszary aspekty komunikacji międzyludzkiej w aspektach werbalnych i pozawerbalnych.

OCENA DOBRA

Wiedza:

Student zna ogólnie podstawy terminologiczne i metodologiczne nauk o komunikacji oraz problematykę szczegółowych zagadnień omówionych na zajęciach.

Umiejętności:

Student w stopniu zadowalającym stosuje poznane narzędzia i metody socjolingwistyki do analiz zleconego mu zjawiska oraz do prezentacji wyników tych analiz.

Kompetencje:

Student zadowalająco rozumie różne perspektywy i obszary komunikacji międzyludzkiej w aspektach werbalnych i pozawerbalnych.

OCENA DOSTATECZNA

Wiedza:

Student zna częściowo podstawy terminologiczne i metodologiczne nauk o komunikacji oraz problematykę szczegółowych zagadnień omówionych na zajęciach.

Umiejętności:

Student dostatecznie radzi sobie z zastosowaniem poznanych narzędzi i metod socjolingwistyki do analiz zleconego mu zjawiska oraz do prezentacji wyników tych analiz.

Kompetencje:

Student w stopniu dostatecznym rozumie różne perspektywy i obszary komunikacji międzyludzkiej w aspektach werbalnych i pozawerbalnych.

OCENA NIEDOSTATECZNA

Wiedza:

Student nie zna podstaw terminologicznych i metodologicznych nauk o komunikacji oraz nie orientuje się w problematyce szczegółowych zagadnień omówionych na zajęciach.

Umiejętności:

Student nie potrafi zastosować poznanych narzędzi i metod socjolingwistyki do analiz zleconego mu zjawiska oraz do prezentacji wyników tych analiz.

Kompetencje:

Student nie rozumie perspektyw i obszarów komunikacji międzyludzkiej w aspektach werbalnych i pozawerbalnych.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
---------------------------	---------------

Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	15

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Awdiejew A., <i>Gramatyka interakcji werbalnej</i> , Kraków 2004; Bartmiński J., Grabias S., <i>Język w zachowaniach społecznych</i> , Lublin 2003; Majer-Baranowska U. (red.), <i>Bariery i pomosty w komunikacji językowej Polaków</i> , Lublin 2005; Grzenia J., <i>Komunikacja językowa w internecie</i> , Warszawa 2006; Krzyżanowski P., Nowak P. (red.), <i>Manipulacja w języku</i> , Lublin 2004; Marcjanik M., <i>Grzeczność w komunikacji językowej</i> , Warszawa 2007; Pisarek W., <i>Wstęp do nauki o komunikowaniu</i> , Warszawa 2008; Piskorska A., Peisert M., <i>Formy i funkcje agresji werbalnej. Próba typologii</i> , Wrocław 2004; Rusinek M., Załazińska A., <i>Retoryka podręczna czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić</i> , Kraków 2005; Stewart J., <i>Mosty zamiast murów. Podręcznik komunikacji interpersonalnej</i> , Warszawa 2009; Isański J. (red.), 2009, <i>Komunikowanie międzykulturowe – szanse i wyzwania</i> , Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.
Literatura uzupełniająca
Dobek-Ostrowska B., <i>Komunikowanie polityczne i publiczne</i> , Warszawa 2006; Karsznicki K., <i>Sztuka dyplomacji i komunikacji w świecie wielokulturowym</i> , Warszawa 2017; Kuspys P., <i>Savoir-vivre : sztuka dyplomacji i dobrego tonu</i> , Poznań 2012; McKay M., Davis M., Fanning P., <i>Sztuka skutecznego porozumiewania się</i> , Gdańsk 2007; Casmir F.L., <i>Komunikacja ludzka w perspektywie wielokulturowej</i> , tłum. B. Chełstowski, [w:] A. Kapciak, L. Korporowicz, A. Tyszka (red.) <i>Komunikacja międzykulturowa. Zderzenia i spotkania</i> , Warszawa 1996; Gawarkiewicz R., <i>Komunikacja międzykulturowa a stereotypy. Polacy – Niemcy – Rosjanie</i> , Szczecin 2012.